



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju
Zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane
4. svibnja 2022. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2022. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 4. svibnja 2022. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 4. svibnja 2022. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK

Davor Prodan

ZAPISNIK
s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 4.5.2022. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započela u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Vedran Majcan, potpredsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Dean Prodan, Mura Kalčić Salopek, Leana Petohleb Krota, Nenad Šćulac, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Elena Jerman, Vedran Majcan, Michela Blagonić.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Davor Prodan, Iris Fabijančić, Elvis Černeka, Kristijan Jermaniš.

Ostali prisutni: gradonačelnik Damir Kajin, Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac, Nives Jakac, Gordana Čalić Šverko, Mikela Zimerman, Mirjana Pavletić, Maja Ivančić, Damir Pavlić, Roberta Kalčić Savatović.

Mikela Zimerman iznosi da temeljem odredbi članka 42. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta („Službene novine Gada Buzeta“, broj 10/2021.), te obavijesti gospodina Davora Prodana, predsjednika Gradskog vijeća Grada Buzeta o svojoj spriječenosti s ciljem osiguravanja preventivnih mjera glede predsjedavanja večerašnjom sjednicom, stručna služba Gradskog vijeća Grada Buzeta utvrđuje da će iz navedenih razloga sjednicom Gradskog vijeća Grada Buzeta predsjedavati gospodin Vedran Majcan, prvi potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Vedran Majcan otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne, a posebno pozdravlja predsjednika Gradskog vijeća koji je bolestan pa nije mogao prisustvovati sjednici, šaljem mu puno dobre pozitivne energije te želi da brzo ozdravi. Neće biti njegova dostojna zamjena, teško ga je zamijenit, a posebno njegove uvode koji su lirični i poetski. Moli da se izvrši prozivka.

Tatjana Merlić vrši prozivku.

Vedran Majcan utvrđuje da je prisutno 9 od 13 vijećnika te predlaže slijedeći dnevni red s time da je gradonačelnik povukao 11. točku sa dnevnog reda te se ista odgađa za iduću sjednicu, a 9. točka da se prebaci i postane 4. kako bi omogućili gostu da ne čeka kraj sjednice.

Jednoglasno sa 9 glasova „za“ donosi se slijedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju Godišnje analize stanja civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2021. godinu.
2. Razmatranje prijedloga i donošenje Godišnjeg plana razvoja civilne zaštite za Grad Buzet za 2022. godinu.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Etičkog kodeksa nositelja političkih dužnosti u Gradu Buzetu.
4. Razmatranje i očitovanje Gradskog vijeća na zaprimljeno pismo namjere tvrtke ARTURUS BOREALIS d.o.o. za izgradnjom maloprodajnog trgovačkog centra na k.č. 1435/1, 1436/2, 1436/1, dio 1436/4, dio 1433/2, 1433/6 i dio k.č. 1431/2 k.o. Buzet – Stari grad
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Pučkog otvorenog učilišta „Augustin Vivoda“ Buzet za 2021. godinu.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Buzeta za 2021. godinu.
7. Usvajanje zapisnika s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 6. travnja 2022. godine.
8. Pitanja i prijedlozi.
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama u svrhu zaštite poljoprivrednog zemljišta te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području Grada Buzeta.

TOČKA 1.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju Godišnje analize stanja civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2021. godinu

Roberta Kalčić Savatović obrazlaže prijedlog.
Rasprave nema te se jednoglasno donosi sa 9 glasova „za“ slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvatanju Godišnje analize stanja civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2021. godinu.

TOČKA 2.

Razmatranje prijedloga i donošenje Godišnjeg plana razvoja civilne zaštite za Grad Buzet za 2022. godinu

Roberta Kalčić Savatović obrazlaže prijedlog.
Rasprave nema te se jednoglasno uz 9 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Godišnji plana razvoja civilne zaštite za Grad Buzet za 2022. godinu

TOČKA 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Etičkog kodeksa nositelja političkih dužnosti u Gradu Buzetu

Roberta Kalčić Savatović obrazlaže prijedlog, te iznosi da je Odbor za statutarne pravna pitanja razmatrao prijedlog, istog prihvatio i predložio izmjene u članku 13. i 14. što je dostavljeno u materijalima danas. Dodale su se odredbe da članovi etičkog odbora te vijeća časti ne mogu biti članovi političke stranke kao ni kandidati na kandidacijskoj listi političke stranke, odnosno nezavisne liste zastupljene u Gradskom vijeću na lokalnim izborima koji su prethodili trenutnom sazivu Gradskog vijeća. Odbor na ostale odredbe samog kodeksa nije imao primjedbe.

Nenad Šćulac predsjednik Odbora za statutarne pravna pitanja iznosi da su imali sitne korekcije u tekstu i to da se regulira ograničenje isključivo na kandidate, članove političkih stranaka, tako da se ograničenje regulira na način da se osobe koje su bili kandidati na tim istim lokalnim izborima nakon kojih se izabiru članovi tih tijela ne mogu biti članovi etičkih tijela kako ne bi na neki način mogli arbitrirati s ljudima s kojima su prije toga bili u izbornoj utrci. To je bila namjera da se precizira. Predlažu da se prijedlog prihvati kao u tekstu koji je predložen.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi uz 9 glasova „za“ slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Etički kodeks nositelja političkih dužnosti u Gradu Buzetu.

TOČKA 4.

Razmatranje i očitovanje Gradskog vijeća na zaprimljeno pismo namjere tvrtke ARTURUS BOREALIS d.o.o. za izgradnjom maloprodajnog trgovačkog centra na k.č. 1435/1, 1436/2, 1436/1, dio 1436/4, dio 1433/2, 1433/6 i dio k.č. 1431/2 k.o. Buzet – Stari grad

Damir Kajin iznosi informaciju, koju građane grada Buzeta sigurno zanima, a to je da je donesena prvostupanjska presuda u slučaju „gradskih plaća“ isplaćenih 2011., 2012. i 2013. godine. Bolje da on to kaže nego da se čita u medijima jer vidi da su neki novinari upoznati sa prvostupanjskom presudom. DORH je uspio u prvostupanjskom postupku, za očekivati je da će se optuženi ili osuđeni žaliti drugostupanjskom sudu, a više od toga neće ovom prilikom govoriti.

Kada govorimo o projektu trgovačkog centra, želi reći da čvrsto stoji iza istog, podržava pismo namjere. Ponosan je što u ponedjeljak počinje dizanje Akrapovićeve hale. Čekalo se neko vrijeme *vis a vi* materijale itd. Podržava pismo namjere glede otkupa dijela potrebnog zemljišta Grada Buzeta ukupne površine cca. 1100 m², te da se omogući prenamjena građevinskog zemljišta u obuhvatu planiranog zahvata u prostoru i sadašnje namjene sportsko – rekreacijske R1 u gospodarsku namjenu – trgovačku K2 tijekom postupka izmjene i dopune UPUGB koja je u tijeku. Buzet vapi za novim sadržajem, mora se apsolutno otvoriti, mora dovući investitore i što ih je više to će biti vjerojatno svima nama bolje. Ili ćemo mi dovući kapital u grad ili će naši mladi ljudi ići za tim kapitalom. To što Spar nudi, čak i da zadovolji neke gradske interese, može im se samo na tome zahvaliti. Isto tako, niti jedan novi sadržaj ne doživljava konkurencijom nikome, dapače to može biti samo jedna dodatna prilika za svakoga. Pred cca. mjesec dana pristupio mu je gospodin Ošo i rekao mu je da bi želio raditi neki mali trgovački slastičarski centar uz šetnicu. Njegov odgovor je bio „zašto ne“. Moramo mi na neki način svima u ovome gradu izaći u susret. Ovo arhitektonsko rješenje kojeg potpisuje g. Pavlić ili njegov tim je usuđuje se reži bezobrazno dobro, gotovo bezvremensko. Prvo drži da oni nisu nikome konkurencija, oni mijenjaju vizure grada Buzeta.

Isto tako je duboko uvjeren da će potaknuti dodatne investicije u ovaj grad. Siguran je da će dodatno kapitala doći zajedno sa njima. Sama priča o Sparu potakla je i Plodine da mijenjaju svoje vizuale. Nema ništa protiv Plodina i g. Čurkovića kojeg zna od 2000. godine, otvorio mu je centar u Buzetu i Umagu. Tvrdi da nikome takvi centri ne mogu biti konkurencija. Mi se moramo otvoriti, moramo dovući kapital, naš proračun je golo preživljavanje, a ovo je s druge strane investicija teška nekih 50 milij. kuna. To je više nego što će stajati zaobilaznica oko grada Buzeta. Ugovori su u tijeku. To je više nego što će stajati dogradnja Doma umirovljenika u gradu Buzetu. Želi vjerovati da će od ovoga imati svi koristi, mi kao grad *vis a vi* komunalne naknade, komunalnih doprinosa, tu će se otvoriti neka radna mjesta, samim time grad će imati dodatne prihode *vis a vi* dohotka, zapošljavati će se u gradnji i tvrtke s područja ovoga grada. Investicija je oko 50 mil. kuna. Ostvariti će neki prihod i prodavatelji zemlje, rekao je da grad prodaje cca. 1500 m² po procjeni vještaka, može se iskoristiti spoj na cestu od prvog kružnog toka prema drugome kraj škole kako bi se izbjegle gužve u jutro kada se dovodi djecu u Osnovnu školu. Ističe ono što je možda najbitnije da ova investicija samom svojom pojavom dovodi nove investicije. Polako se mijenja mentalni sklop, ulažemo i to u vrijeme, ili neki ulažu, kada imamo ovo „ludilo“ koje se dešava ne tako daleko od nas. Dobiti ili dovući u Buzet 50 mil. kuna u ovo vrijeme, usuduje se kazati u ovakav sadržaj pravo je čudo. Prema tome ne bi smjeli oduzeti priliku sami sebi ili svojoj djeci. Smatra da je sve manje-više posloženo da će svi biti zadovoljni, od Oša, Sun sporta, do kafića koji će se otvoriti na autobusnom kolodvoru itd. Ako počinjemo zaustavljati investicije kao što se možda u ovom gradu činilo dugo vremena onda ćemo stagnirati i stajati na mjestu. Imati ćemo gotov centar do sredine 2023. godine. Jučer je bio i sa direktorima INE, ROX-a itd, govori o benzinskim pumpama, razgovaraju i o njihovom dolasku, te svih iskreno poziva da podržimo ovaj projekt na području našeg grada.

Anica Milković Grbac iznosi da je tvrtka Arturus borealis dostavila pismo namjere Gradu Buzetu u namjeri izgradnje trgovačkog centra. Jedno od pitanja upućeno Gradu Buzetu je potreba za omogućavanjem otkupa dijela zemljišta od Grada Buzeta. Pod pretpostavkom da je ostalo cca. 80% zemljišta prethodno riješeno. Govori se o površini od cca. 1400 m² zemljišta u vlasništvu Grada i da se omogući prethodno prije prodaje prenamjena u zonu poslovne namjene - trgovačku kako bi se predviđeni projekt mogao realizirati.

Damir Pavlić iznosi da žele realizirati projekt bez obzira na ekonomske čimbenike i pretpostavke koje su gđa. Milković i g. Kajin iznijeli. Realno je da se 2023. godine Spar može realizirati i otvoriti, da li u drugom ili trećem kvartalu sve ovisi o odluci vijeća. Arturus borealis je jedna od tvrtka iz Arturus grupe koja je što se tiče referentnih točaka na području IŽ do sada realizirala Spar market u Bujama 2020. g., Spar u Labinu 2018. g. Djeluju po čitavoj Hrvatskoj i vanjska smo eskpanzija prvenstveno Spar Hrvatske. Vezano uz Spar koji bi se gradio u Buzetu radi se o 35-45 radnih mjesta, investicija se procjenjuje oko cca. 50 milij. kuna. Ne boje se investicije, nisu špekulanti ne rade kratkoročno, rade na dekade, zato je i dizajn prilagođen kroz upotrebu materijala i kroz komunikaciju prostora, vodilo se računa o vizuri i veličini objekta. Sadržaj na krovu se skinuo kako bi dobili jednoobrazniju arhitekturu, kako bi se što bolje uklopilo sa ostalim sadržajem. Ima dosta elemenata da za prostor za rekreaciju, kroz određena sredstva koja bi oni ostavili vrlo transparentno izričito samo Gradu Buzetu i Gradskom vijeću, bez odnosa sa ostalim osobama, tj. dali na raspolaganje. Taj iznos je već iskomuniciran da Grad Buzet i Gradsko vijeće odluče gdje ta sredstva uložiti, u vremenu i prostoru, isključivo za sportsku namjenu.

Vedran Majcan postavlja pitanje koje građane najviše interesira zašto je odabrana upravo ta lokacija, s obzirom da i u okolnom području ima građevinskih čestica koje su već prostorno plansko planirane za tu namjenu. Većinu građana sad golica zašto ta lokacija, zašto izmjena, zašto se nisu odlučili za neku drugu lokaciju?

Damir Pavlić iznosi da su bile razmotrene četiri lokacije, kod gornjeg kružnog toka, ova predložena lokacija, poslije spomenika lijevo (parkiralište) i lokacija koja je bila interesantna no njeno okrupnjavanje nije adekvatno to je s kružnog toka desno gledano. Na kraju odluke donose ljudi koji se sa tim poslom bave jako dugo, uzima se u obzir mišljenje

centrale u Zagrebu i Salzburgu. Za ovakav projekt treba u prosjeku od 120-140 dana od pravomoćne građevinske dozvole da se odradi, od prvog dana građenja. U radove će biti uključene lokalne firme Geoprojekt, lokalni prijevoznici, u kasnijoj fazi dobavljači OPG-ovi i dr. Običaj je da se trgovine napune robom lokalnih proizvođača.

Vedran Majcan postavlja pitanje vezano uz područje jer građani kažu da je močvarno područje te da li se uzelo u obzir tu činjenicu, da je dosta nisko te se tamo nalazi i odvodni kanal, hoće li to smetati, a sve izražavajući određenu bojazan, hoćemo li mi moć kao Gradsko vijeće s obzirom na proceduru donošenja takvog prostornog plana urbanizirati na taj način?

Damir Pavlič iznosi da geomehanički lokacija ima određene izazove, ali ništa na skali složenosti što nismo mi već vidjeli. Iznosi primjer projekta koji se sada gradi Spar u Pregredi, gdje je od gospodarskog dvorišta do potoka je udaljenost 12m. Jedan kanal ne predstavlja nikakav izazov. Isto tako se 2021. godine u srpnju započeli, a u studenom isporučili Spar u Popovači sličnih formata kao u Buzetu, na rubu Lonjskog polja, gdje se može pričati o pravom močvarnom području.

Nenad Ščulac, zahvaljuje se g. Pavliču na izlaganju, a možda i više na izlaganju koje je bilo u Gradskoj upravi prije par tjedana, na kojoj se dobilo zapravo mnogo više informacija za cijeli projekt i način odvijanja ovog projekta. Nema primjedbi, smatra da je ozbiljan pristup tvrtke najbolja legitimacija u cijelom projektu. Isto kao i mnogi građani možda nije najzadovoljniji lokacijom koja je izabrana, ali s druge strane smatra da ima kompetentnijih osoba koje bi mogle reći dobre i loše strane lokacije, na kraju krajeva u nekakvom postupku ispitivanja i izrade urbanističkih planova utvrditi će se isto i vezano uz promet i za sva ostala pitanja i ostale eventualne nedoumice. Ono što njega u svemu tome muči je način na koji mi ovdje pristupamo ovom projektu kao i mnogim drugim projektima. Načelno će se složiti sa gradonačelnikom kada će reći da moramo objeručke prihvatiti svaki projekt, moramo biti i hrabri i otvoreni i ne smijemo propustiti ni jednu moguću priliku, načelno se sa njim slaže. Jedini problem je što realna stvarnost koju gledamo oko sebe je sasvim drukčija. Kako bi se jedan ovakav projekt realizirao treba najprije promijeniti prostorno plansku dokumentaciju. Mi smo još prošle godine u mjesecu kolovozu, imali jednu drugu tvrtku ovdje, imali smo „predstavu“ kako svi mi moramo podržati i moramo stati iza toga, i moramo omogućiti u ovom slučaju drugom investitoru da ostvari svoje poslovne planove. Tada smo htjeli pokrenuti sustavne izmjene prostornog plana, da su to ciljane izmjene da je to jedan jako brzi postupak, da će biti gotov do kraja godine, govorimo o 2021. godini. Došao je kraj 2021. godine, onda nam je rečeno da će to biti do ožujka 2022. godine, znamo koji smo mjesec sada još uvijek nije bilo ni javne rasprave, te ako na taj način pristupamo ciljanim izmjenama Prostornog plana onda se pita kako će izgledati sve drugo, pa tako i ovaj Urbanistički plan. Očekivao bi ako smo svi za investicije, a moramo biti, jer smatra da si Buzet ne može dozvoliti, više čak ni birati na neki način investitore, znamo u kakvoj smo situaciji, znamo da smo prometni izolirani i da puno prilika poslovnih i nema, i kako bi to promijenili moramo promijeniti i pristup i nekakvu paradigmu i način razmišljanja prema svemu ovome. Očekivao je da ćemo umjesto ovog mlakog predloženog zaključka, „evo mi se sad tu načelno sa nečim slažemo i sve je to lijepo i krasno“, da će pred nas doći već nekakva inicijativa za izmjenom Urbanističkog plana, ako treba nadopuniti odluku koja je već na snazi dvije godine, onda da ju nadopunimo, ako ne počnimo raditi na izmjenama ovih planova jer je to postupak koji će trajati, a ni jedan investitor si neće dozvoliti čekati mjesecima kao i svi mi. Ovo više nema veze ni sa samim projektom, smatra da ga na neki način svi podržavamo i nadamo se da će sve izgledati dobro, ali jako je zabrinut na načinom na koji pristupamo prostorno planskoj dokumentaciji. Očekuje da ćemo danas dobiti konačan odgovor gdje su te izmjene planova, kada će se one dogoditi, kada će to konačno krenuti, kada se misle dovršiti svi planovi i na kraju krajeva smatra da bi bilo isto tako korektno i fer prema investitoru reći, ne kada mi mislimo kada bi moglo biti gotovo, nego smatra da moramo biti u stanju jamčiti da smo u stanju odraditi za dva, tri, četiri i pet mjeseci te prostorno planske izmjene. Mi si jednostavno ne možemo dozvoliti izlaziti za govornicu i pričati priče kako mi to nešto želimo, a da nismo u stanju napraviti ono što je naš posao. Nema opravdanja i ne može biti opravdana za izmjene

prostorno planske dokumentacije, to je jedna od ključnih stvari, kao i proračun. Ne možemo si više dozvoliti priče o strugotinama i ne zna čemu jer evo prošlo je sedam mjeseci i rezultata Izmjene i dopune prostornog plana ciljana je nula, još uvijek smo na početku. Želi dodati još neke stvari, kada govorimo o investicijama, svi mi imamo informacije, na kraju krajeva i gradonačelnik nas na svakoj sjednici vijeća vrlo rado izvijesti o svim susretima koje ima s ljudima, da je barem desetak ljudi pristupilo gradonačelniku, odnosno gradskoj upravi sa željom da želi nešto investirati. Tako neki žele izgraditi poslovni objekt, neki trgovački, neki turistički, elektrane, prostor za obrt, puno naših građana želi izgraditi obiteljske kuće na svojoj zemlji. Znamo da su cijene nekretnina neprestano rasle, sve su skuplje i realno gledano 90% ili 80% stanovništva ne može si priuštiti kupnju zemlje kako bi si nakon toga još i mogli graditi obiteljske kuće. Svi ti ljudi dolaze uredno u Gradsku upravu posljednjih godina, još uvijek je ista situacija, odlaze bez ikakvog dogovora, stoje zahtjevi dvije, tri, četiri godine, nitko nikada očito neće dobiti odgovor na tako nešto. Vrijeme prolazi svi mi i oni čekaju i ništa se zapravo ne događa. To su stvari koje si ne smijemo dozvoliti. Dakle prošlo je osam mjeseci od one sjednice, a da se nismo makli s početne točke. Moli da se investitoru kaže kada ćete biti spremni odraditi to, u kojoj smo brzini spremni odraditi. Na kraju krajeva tu su drugi investitori, kako prema g. Pavliću tako i prema svima ostalima moramo jasno i otvoreno reći kada mogu očekivati da im se može udovoljiti njihovim željama, ako su ostvarive, ako su izvedive i u skladu s propisima i da grad krene naprijed. Ako se ovako nastavi i dalje, ako će se opet ponavljat i ako ćemo i dalje čekati i provjeravati kada će biti javna rasprava objavljena, mi zapravo nećemo nigdje doći na ovakav način. Očekuje da ćemo što prije krenuti sa ovim izmjenama te još jednom moli da se promisli vezano uz zaključke koji su predloženi, jer smatra da oni moraju biti puno hrabriji, da svi zajedno moramo pokazati volju, želju i namjeru, zbilja nešto promijeniti i omogućiti da se investicije događaju. Misli da nemamo više ni vremena ni prostora i nisu vremena da se igramo skrivača i da dajemo neke deklarativne podrške na nešto što opet može ostati visjeti u zraku slijedećih nekoliko mjeseci. Moli odgovor.

Damir Pavlič podržava izlaganje vijećnika Šćulca, te želi nadopuniti izlaganje, a to je da je neki predviđeni maksimalni rok realizacije takvih projekta na 24 + 6 mjeseci. To se mora dinamički realizirati jer je vrlo teško to dalje kontrolirati. Isto tako želi reći da bilo kakvo otuđenje zemljišta od grada, ne podržavaju nikakve špekulativne kupnje s njihove strane. To znači da su spremni obavezati se da se u slučaju ne realizacije predmetno zemljište vrati Gradu uz određeno obeštećenje. To znači da ne žele doći u poziciju, steći gradsko zemljište pa držati poziciju, oni dolaze nešto realizirati, u što kvalitetnijem i što kraćem roku. Bilo kakvim sporazumom ili odnosu inzistirati će da se unese pozicija da u slučaju ne realizacije s njihove strane se predmetno zemljište vrati Gradu, nije im u interesu da se zaključa grad u bilo kojem kontekstu.

Mikela Blagonić slaže se i podržava priču oko dogovora da se mora investicija u nekom trenutku realizirati, jer smo se naučili na nekim greškama iz prijašnjih mandata da smo investitorima, kojem smo htjeli izaći u susret i mijenjali prostorne planove, gdje realizacija onda nije bila uspješna. Osobno, ali i ljude sa kojima je razgovarala najviše smeta lokacija. U principu izgubiti će se sportska zona koja se formirala davno, računajući na to da oko zone imamo i nogometno igralište i sportsku dvoranu i vrtić i dvije škole i stambene zgrade. Taj dio se i zove Sport. Ta lokacija nije nešto šta joj odgovara, razumije investitore da traže nešto najpovoljnije šta im odgovara. Razgovarala je i na prošlom vijeću sa kolegama, s obzirom da imamo toliko neizgrađenih površina u gradu koja su namijenjena za tu namjenu, u principu investitor bi i bez ovog procesa mogli krenut radit no investitor ima pravo da traži što traži. Mora postaviti pitanje koje su joj građani postavili, ako jednog dana taj prostor, što želi da radi kako treba, ako ne bude radio šta sa istim. Imamo halu koja je nedaleko škole koja je prazna, imamo Robnu kuću koja je prazna, prostor Autotransa koji se u prostorom planu predvidio i za trgovačku, stambenu djelatnost stoji prazan, šta ako u jednom trenutku budemo imali halu kraj kružnog toka koja će biti prazna? Nikome to ne želi no to su promišljanja kako će naš grad izgledati.

Damir Pavlić iznosi da u Hrvatskoj je Spar treći lanac, prvi po veličini je Konzum, drugi Lidl, a lanac koji najviše ekspandira je Spar. Spar ni jednu trgovinu u Hrvatskoj nije zatvorio, Spar je kupio Bilu, ekspandira. Imamo primjer grada Pakraca gdje je preuzeta Bila i spremaju se otvoriti novu filijalu, a stara se ne zatvara. Tako imamo primjer u Zagrebu gdje su dvije lokacije od jedne preuzete stare filijale Bile a na 150 novoizgrađenih Spar. Prednost velikih koncerna poput Spara je to što na godišnjoj razini rade promet od 22 milij. €, to je prosjek. Hipotetski govoreći da ova trgovina i ne radi apsolutno nevažno jer se ona pokriva kroz prosjek svih drugih trgovina. Može se opetovati da će se u najkraćem mogućem roku izgraditi i to neće biti prazno, to znači da i ako ne bude proizvodili ni jednu kunu to se neće zatvoriti.

Anica Milković Grbac prvi rok vezan uz donošenje III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Buzeta, elaborat je gotov, teoretski može ići i ovaj tjedan na javnu raspravu. Namjenski je čekala ovo Gradsko vijeće, reći će i zašto, u nastavku imamo još jednu K zonu, ta K zona isto tako ima potencijalno iskazan interes za njenu kupnju, odnosno za kupnju dijela zemljišta od privatnih vlasnika s ciljem izgradnje sličnih sadržaja. Da bi se taj elaborat mogao što kažu Izmjene prostornog plana finalizirati i uputiti na javnu raspravu, bila je u biti informacija vezano uz ovu točku odnosno zaključak da li ćemo mi Urbanistički plan uređenja Grada Buzeta odnosno njegove Izmjene i dopune donositi u ubrzanom postupku s ciljem da izađemo u susret potencijalnom investitoru ili ćemo ih donositi polako, smireno i promišljeno i osmišljavati recimo Trg Fontanu i sve detalje koje u ovom trenutku nemamo definirane. Tim III. Izmjenama prostornog plana definiraju se obuhvati detaljnih planova. Ako mi označimo K zonu o kojoj govori nasuprot Osnovne škole, da će se ona tretirati kao dio Urbanističkog plana uređenja, jer zaključak odbora je bio da će se za nju donositi Urbanistički plan, da se neće isto tako u središtu grada dozvoliti gradnja bez Detaljnog plana uređenja. Ukoliko mi tu zonu, donosimo Urbanistički plan uređenja grada Buzeta po ubrzanom postupku cilja da izađemo u susret ovom investitoru, isto tako smatra poštenim da bi trebalo da se u taj obuhvat, a obuhvat treba definirati Ciljanim izmjenama prostornog plana koji čeka raspravu i da bi trebalo obuhvatiti u tom slučaju i tu K zonu. Ukoliko Urbanistički plan uređenja grada Buzeta se neće donositi po ubrzanom postupku, u slučaju negativnog stava Gradskog vijeća u tom slučaju bi njen stav bio da za tu K zonu odredi zaseban obuhvat Urbanističkog plana, da se isključivo i samo za nju donosi naknadno zaseban Urbanistički plan s ciljem da zbog donošenja Urbanističkog plana uređenja za cijelo područje Grada Buzeta, koje uključuje i starogradsku jezgru, Trg Fontanu itd., ne čeka cijela jedna K zona i potencijalni investitori. Provedbene odredbe su definirane, i odredbe vezano uz Cimos su isto tako definirane i plan je spreman za javnu raspravu, i s obzirom na sadržaj izmjena smatra da nema potrebe za ponavljanje javne rasprave. Vezano uz Urbanistički plan uređenja, kada se g. Pavlić na prvom sastanku na kojem je bila prisutna, prije cca. tri mjeseca, tada je rekla da je realno najbrži mogući rok kraj godine. Sada smo već sredina petog mjeseca. Mi ćemo učiniti sve što možemo da taj plan bude donesen što brže. Međutim ona više ne može reći ni jamčiti, poznajući proceduru da će to biti 31.12. Biti će možda i prvi ili drugi mjesec iduće godine, no u jednom trenutku smatra da trebamo svi skupa, ako idemo u ubrzanu izmjenu Urbanističkog plana povući crtu i reći tu završavamo sa detaljima ili „prčkanjem“ po prostoru, premještanjem i razrađivanjem svake stvari do savršenstva i trebati će plan u tom trenutku uputiti u javnu raspravu. Ukoliko ponašanje bude takvo, ukoliko na neki način postupanje od Gradskog vijeća, gradskih službi, svih onih koji donose odluke, ukoliko se budu donosile promptno, osobno ne vidi razloga da se u devet mjeseci plan uređenja ne donese. Obzirom za razliku od prostornog plana, ima precizno definirane točke u kojima se mijenja jedna od točaka, ne treba mijenjati odluku o izradi. Odlukom je predviđeno, ovo nije bila jedina intervencija i jedini zahtjev da se neka zelena površina prenamjeni u poslovnu namjenu, stambenu namjenu, rekreativnu, društvenu, takvih zahtjeva imamo, i zbog toga smo omogućili takve manje prenamjene u užem dijelu grada na mjestu gdje se to smatra prihvatljivim i opravdanim. Šta se tiče odluke Gradskog vijeća da istog mijenja ili nešto, nema potrebe, ukoliko se ne pojave neki novi sadržaji koji to iziskuju.

Vedran Majcan, s obzirom da je to jako komplicirana materija, ne razumije potpuno što je pročelnica iznijela, a misli da ni javnosti nije potpuno jasno ni transparentno koje su sada sve izmjene i dopune u tijeku, što se čime i kojim odlukama mijenja i šta mi kao Gradsko vijeća i kao javnost moramo napraviti ako želimo udovoljiti zahtjevu investitora, koji je najbrži postupak i najkraći, a da se zapravo do izmjena dođe i da se projekt realizira. Da li se može to reći, da li je predloženi zaključak taj akt koji će to sada riješiti ili na temelju ovog zaključka mi sada moramo donijeti drugi, treći, peti ili desetu odluku koji će nam omogućiti da se to realizira u neko dogledno vrijeme.

Anica Milković Grbac iznosi vezano uz Spar da je to nama ulazni podatak koji nam na neki način omogućava prenamjenu zemljišta u postupku izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja.

Vedran Majcan iznosi ako smo u procesu Izmjena i dopuna uređenja prostornog plana nismo li trebali donijeti, ne zaključak nego Zaključak o izmjeni i dopuni tog plana uređenja?

Anica Milković Grbac odgovara da ne, prostornim planom je cijelo uže područje Grada Buzeta jedna žuta fleka, to je građevinsko područje naselja Buzet, nema nikakve detaljne razrade, i za to područje je utvrđena obaveza izrade Urbanističkog plana uređenja, kao plana niže razine. Tim obuhvatom trenutnim važećim, isključena je K zona koju je prije spominjala nasuprot Osnovne škole, za nju nije predviđena izrada detaljnog plana, to je ono što je sada na snazi. Zaključak, stav Odbora za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo i svakog razumnog je da se i za to područje treba donijeti Urbanistički plan i da se to područje treba uključiti u obuhvat urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta.

Vedran Majcan postavlja pitanje za konkretan zahtjev, šta mi moramo?

Anica Milković Grbac iznosi da moramo uputiti III. Izmjene prostornog plana na javnu raspravu. Odlukom o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana predviđeno je da se paralelno može izrađivati i Urbanistički plan, ali da će se obuhvati građevinskih područja za koje će se izrađivati detaljni planovi definirati prostornim planom. To je predmet izmjene prostornog plana, uz uređeno i neuređeno, osnovni razlog zbog kojeg se prostorni plan Grada Buzeta mijenja je definiranje obuhvata urbanističkih planova i tu je problem sa obuhvatom urbanističkog plana Buzeta za koji mi u ovom trenutku nismo donijeli odluku, jer po njenom mišljenju ona ovisi o današnjem zaključku za ovu točku da li će ona uključivati K zonu u Urbanistički plan uređenja, jer mi procjenjujemo da ćemo na taj način i ovom investitoru i onom koji će graditi u drugoj K zoni omogućiti bržu realizaciju projekta. U koliko se ne ide sa ubrzanim postupkom donošenja Urbanističkog plana, u tom slučaju bi trebalo za tu poslovnu zonu omogućiti da se donese zaseban plan kojeg bi u tom slučaju financirao potencijalni investitor. Vezano uz zahtjev Spara, ovaj zaključak je nama ulazni podatak da mi u ciljanoj izmjeni Urbanističkog plana uređenja predvidimo zonu K namjene i kao takvu planiramo.

Vedran Majcan postavlja pitanje da li je zaključak koji je danas predložen dovoljan ili će se nakon tog zaključka morati donijeti još neke odluke?

Anica Milković Grbac odgovara da ne, s obzirom su III. Izmjene prostornog plan pred javnom raspravom.

Vedran Majcan iznosi da znači da bi se to uključilo u III. Izmjene prostornog plana .

Anica Milković Grbac odgovara da, te nakon toga ide izmjena UPU-a ali ne ležerna već brža, u kojoj nećemo riješiti sve naše urbanističke probleme, jer da bi plan bio donesen za 9 mjeseci on najkasnije za 6 mjeseci mora biti iscrtan, izrađen i upućen na javnu raspravu.

Vedran Majcan postavlja pitanje da li se procjenjuje da će za 9 mjeseci biti plan donesen?

Anica Milković Grbac odgovara da je 6 mjeseci premalo, a 9 mjeseci je realan rok.

Nenad Šćulac smatra da se mora osvrnuti iz više razloga. Nema ništa protiv kreativnih objašnjenja nekad prilagođenima u hodu kako bi pokušali nešto neobjašnjivo objasniti na način da zapravo nitko ne razumije šta smo time htjeli reći. Naime reći da se čekalo sa Izmjenama prostornog plana zbog zahtjeva koji su došli proteklih možda mjesec ili

dva je jako neozbiljno prema svima jer su postavljali pitanja prilikom nekoliko vijeća u nizu kada će prostorni konačno biti izmijenjen da krenemo dalje. Reći da je to zbog toga misli da je jako neozbiljno prema svima. Neki razumiju bolje, neki lošije, ali logiku svi razumiju, da ovdje čekamo mjesecima da se odradi, i misli da za to objašnjenja nema. Druga stvar, rečeno je da postoji inicijativa i za druge centre, i sada se očekuje od vijeća da vijeće da nekakvu mini pred odluku da se odluči uvrstiti nešto negdje u nekakav plan. Možda je to negdje prostorni, negdje urbanistički, odluke treba donositi ne može se od vijeća tražiti da daje pred mišljenje gdje će vijeće reći unaprijed „da mi pristajemo na sve“, da se onda tek krene u izmjene planova i da u postupku utvrde Hrvatske vode, ceste ili šume da nešto ne može ići. Gradska uprava je ovdje da priprema odluke, da donose odluke koje se može donijeti odnosno da pripreme vijeću da vijeće donosi ozbiljne odluke. Ovo nije način na koji će se rješavati ni jedan problem. Stojimo i dalje u limbu. Imamo izmjenu urbanističkog plana koje su dvije godine u zraku, sve ovo nešto može ući u izmjene i ne mora, ali mi još uvijek ne znamo što će ući ili ne, što je spremno prihvatiti da uđe, nego bi sada vijeće trebalo donositi odluku da na taj način arbitriraju unaprijed što će negdje ući. Smatra da je ovo neozbiljno prema svima nama. Trebalo je odavno krenuti, i danas već imati nekakve odluke za donošenje. Ne možemo na ovakav način govoriti jer ćemo se neprestano vrtjeti u krug, doći će za mjesec dana možda nešto drugo, pa ćemo opet razmišljati, dobro kada nismo izmijenili prostorni plan ajmo možda još ovo ubaciti i nikada to neće prestati. Postoje zahtjevi investitora, neka se napravi ono što treba, zatim da se dođe pred vijeće i ne može se reći da vijeće, ako treba donositi odluke vijeće će donositi odluke koje treba, dogovoriti ćemo se svi zajedno jer ako je u interesu grada onda ovdje moramo biti svi složni. Ne može se postavljati nekakav uvjet. Prostornog plana još uvijek nema, Izmjene i dopune prostornog plana ciljane još stoje u zraku, sada razmišljamo hoćemo li ih izmijeniti i još nečim dopuniti. Može li Cimos čekati, lani smo slušali da je isto hitno i bitno, još uvijek se čeka. Ne razumije na koji način ovdje razmišljamo i donosimo odluke. Imamo investitora, imamo još neke ljude koji iskazuju interes, treba vidjeti što je izvedivo, predložiti vijeću, ako treba izmjene, Odluka o izradi prostornih planova ako ne neka se pripreme planovi i neka se počinju donositi. Mi nemamo vremena čekati jer će uvijek nešto biti. I iskreno rečeno Ciljane izmjene urbanističkog plana, ako je samo jedna markica smatra da se može odraditi puno puno brže od 8-9 mjeseci.

Mura Kalčić Salopek kao predsjednica Odbora za prostorno planiranje i komunalno gospodarstvo, smatra da je zaključak na odboru bio da se za zonu K kod Osnovne škole donese zaseban Urbanistički plan kako bi se investicije mogle brže odraditi. Ako u sadašnjem Prostornom planu u ciljanim izmjenama izbacimo iz postojećeg plana, Urbanističkog plana Grada Buzeta onda možemo ići zasebno kako bi to moglo biti što brže.

Anica Milković Grbac upravo govori o toj situaciji. Nama je cilj da i tu drugu K zonu stavimo u funkciju što brže. Ukoliko će se Urbanistički plan uređenja donositi u roku od 6-9 mjeseci tada nema smisla paralelno raditi UPU za K zonu već je smatra pametnije uključiti u obuhvat Urbanističkog plana i sve skupa donijeti u ubrzanom postupku. To je cilj, racionalizirati postupak, racionalizirati radnje. Mi UPU imamo ugovoren, on sada u ovom obliku ne košta ništa dodatno više ako njime detaljno razradimo i ovu K zonu. Ukoliko nju donosimo kao zaseban plan onda je to nova odluka, dva mjeseca, izrađuje se kompletno novi plan i to isto tako košta nešto, treba provesti jednostavnu nabavu, treba ugovoriti uslugu koja će Grad koštati dodatno. Upravo iz tog razloga je „stala na loptu“, jer je elaborat bio gotov krajem prošlog tjedna. Stalo se na loptu upravno zbog toga da ukoliko se UPUGB planira donijeti do kraja godine tj. do trećeg mjeseca iduće godine da u njega uključimo, tj. defakto već je obuhvatom uključena ta K zona za iste novce u isto vrijeme i u istom postupku. Ukoliko bi ovdje nekim slučajem bila negativna odluka Gradskog vijeća to bi značilo da se UPUGB neće donijeti ni do 12. mj. ni do 3. mj. iduće godine nego će se donositi polako i promisliti će se sve i svašta što se treba promisliti tj. ne bi bilo razloga za žurbu, i u tom slučaju bi njen stav bio da se za tu K zonu planira zaseban UPU koji bi omogućio te investicije, neovisno od UPUGB. Teško je shvatiti no teško je i objasniti i bez grafike i bez papira.

Vedran Majcan iznosi da ako je dobro shvatio III. Izmjene i dopune su već djelomično gotove.

Anica Milković Grbac iznosi da jesu i da idu na javnu raspravu.

Vedran Majcan iznosi da znači da bi se moglo uključiti i ove izmjene za koje je investitor zainteresiran. Interesira ga ako je to već gotovo i treba samo mala izmjena, zašto nam treba od sada dalje 9-12 mj.

Anica Milković Grbac iznosi da se ovim izmjenama koje će se sada uputiti na javnu raspravu, samo se definiraju granice obuhvata detaljnih planova, odnosno UPU, i praktički tu granicu ne znamo, da li će ona uključiti K zonu ili ne. Može poslati na javnu raspravu onako kako ona misli da će se stvar razviti no međutim šteta je da se sada nađemo za šest mjeseci i da nekom drugom opet bude hitno graditi nešto u K zoni, ali eto imamo UPU koji možemo teoretski donositi i dulje ne mora to biti ni 6 ni 9 mjeseci. Predlaže pauzu kako bi bolje objasnila s obzirom da nema mape. Uvjerava da ono što promišljamo i o čemu razmišljamo da racionaliziramo postupak i da što veći broj zona otvorimo i omogućimo za potencijalne investicije, ne nužno samo za Spar nego i drugu K zonu koju imamo planiranu u prostoru i da želimo to napraviti što racionalnije u šta manjem broju planova tj. postupaka, to su složene procedure koje traže i ljude i energiju itd., i s ciljem da se što manji broj administrativnih zapreka ukine u što kraćem vremenskom roku.

Vedran Majcan smatra da nitko ovdje ne osporava potrebu i želju da zapravo investitor dođe u Buzet i da realizira svoju investiciju. Sporno je jedino oko načina na koji ćemo najbrže izvesti i napraviti, a sve u cilju toga da se projekt što prije realizira.

Nenad Šćulac ispričava se u svoje ime i svih ostalih ako možda malo slabije razumiju sve to, no posao je odjela, možda najjednostavnijim rječnikom objasniti o čemu se konkretno radi. Pročelnica je rekla da Izmjene i dopune plana koje su u tijeku čekaju današnju odluku vijeća da bi ona znala što će sa time napraviti. Moli da pročita odluku koju je predložila te neka kaže kakve veze ima sa prostornim planom, to ne može razumjeti. Kakve veze ima ova inicijativa sa Izmjenama i dopuna prostornog plana, ne može razumjeti. Smatra da je to zrelo za puno kompleksnije raspravu, a onda to nije dio pročelničinog odgovora, smatra da je to na taj način razumio, ako se htjelo sve zajedno izmiješati da se na kraju više ne razumije gdje počinje jedno a završava drugo. Ovaj zaključak, sa njegovog kuta gledanja nema apsolutno nikakve veze sa Prostornim planom koji još uvijek nije u proceduru. Ako možemo govoriti o svemu ostalome zašto ne, svi smo ovdje radi toga no smatra da ne treba miješati kruške i jabuke. Moli kratku pauzu.

Anica Milković Grbac, zbog čega je ova ciljana izmjena prostornog plana bitna, bitna je zbog toga što se ciljanom izmjenom PP ucrtavaju granice obuhvata detaljnih planova, uključivo i ovog UPUGB, i u odluci isto tako piše da je donošenje ciljanih izmjena PP preduvjet da bi se temeljem tako utvrđenih obuhvata donosili Urbanistički planovi uređenja. Zašto je današnja odluka bitna, bitna je zbog toga jer ako ide Spar u tom slučaju UPUGB bi uključio i tu drugu K zonu i donio bi se brže, omogućio bi istovremeno gradnju Sparu i gradnju potencijalnu u drugoj K zoni, u istom postupku i istom trošku i u istoj proceduri. Ukoliko danas Spar ne ide tada je njen stav kao struke, njezin posao je da se omogući da se i u drugoj K zoni omoguće investicije, ako uputimo na javnu raspravu obuhvat urbanističkog plana u kojem je ta zona dio obuhvata UPUGB tada je to jedna priča ukoliko je maknemo to znači da moramo donositi novu odluku, pokretati novu proceduru, osigurati dodatne novce za isto područje i za isti prostor. Misli da to niti je racionalno niti ima ikakvog smisla. Dilema je da li će u obuhvatu UPUGB biti cijeli centar grada plus ta K zona ili će K zona biti jedan detaljni plan, a cijeli ostatak grada će biti drugi plan koji će se donositi nekakvom svojom dinamikom.

Vedran Majcan postavlja pitanje što je brže?

Anica Milković Grbac iznosi da je brže ukoliko je danas stav Gradskog vijeća po pitanju investitora pozitivan da se i ta K zona uključi u obuhvat UPU te da se u jednom postupku donese.

Vedran Majcan iznosi da je to onda kako je predloženo zaključkom. Iznosi da mi nismo dovoljno stručni da poznamo detaljno problematiku, možemo jedino vjerovati da je to što pročelnica kaže tako.

Određuje se pauza od 10 minuta.

Nakon pauze Nenad Šćulac iznosi da nije ni u jednom trenutku nikome bilo sporno podržavanje investicije, svakako je dobra i ako je u interesu grada ne bi ni smjelo biti sporno da je svi zajedno moramo podržati, tako se radi u ovom slučaju. Ono oko čega su se usuglasili jesu koraci u izradi i izmjeni sve prostorno planske dokumentacije, da treba krenuti što prije, te da je na kraju krajeva teret tj. težište na svima nama da se sve to odradi u najkraćem mogućem roku i na najbolji mogući način. Podržavaju inicijativu i predloženi zaključak, u dobroj vjeri, vjerujući da će i Gradska uprava odraditi na najbolji mogući način šta je pred njima, da se u ponedjeljak već objavi javna rasprava. Očekuje da će biti objavljeno u ponedjeljak da je plan na javnoj raspravi, truditi ćemo se da u najkraćem mogućem roku koristeći sve moguće pogodnosti rokova koje nam pružaju zakoni da se to odradi na najbolji mogući način.

Nakon rasprave uz 8 glasova „za“ donesi se slijedeći zaključak.

Vedran Majcan konstatira da je vijećnica Michela Blagonić trenutno van sale. Zahvaljuje se svima koji su sudjelovao u raspravi, g. Pavličić koji je odvojio vreme da svima i javnosti objasni u šta ulazimo. Nada se da će to sve biti u rokovima i gabaritima kako je ovdje dogovoreno, da će Gradska uprava izvršiti u tih 9-10 mjeseci sve one izmjene i napraviti sve pretpostavke koje su nužne da se krene u investiciju, a i da će investitori u zadanim i planiranim rokovima to realizirati te da ćemo u Buzetu konačno nakon i više od 20 godina dobiti jedan lijepi trgovački centar u centru grada na obostrano zadovoljstvo i građana grada Buzeta, a i investitore kao trgovce.

ZAKLJUČAK

1.

Pisanim podneskom potencijalni investitor tvrtka ARTURUS BOREALIS d.o.o. obratio se Gradu Buzetu s namjerom izgradnje maloprodajnog trgovačkog centra bruto površine oko 1.500 m².

U pismu namjere navodi da je za realizaciju predloženog zahvata u prostoru u punom planiranom obimu prethodno potrebno s Gradom Buzetom riješiti slijedeće:

- otkupiti manji dio zemljišta od Grada Buzeta u ukupnoj površini cca 1.400 m², radi formiranja buduće građevinske parcele i
- omogućiti prenamjenu građevinskog zemljišta u obuhvatu planiranog zahvata u prostoru iz sadašnje namjene sportske - rekreacijske (R1) u gospodarsku namjenu – trgovačku (K2) u postupku Izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja grada Buzeta koja je u tijeku.

-

2.

Gradsko vijeće Grada Buzeta podržava predloženu inicijativu tvrtke ARTURUS BOREALIS d.o.o. Zagreb iskazanu u podnesenom pismu namjere i očituje se kako slijedi:

U postupku Izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja grada Buzeta koji je u tijeku omogućiti će se prenamjena zemljišta u obuhvatu planiranog zahvata iz sadašnje sportske namjene (R1) u gospodarsku namjenu – trgovačku (K2).

Po okončanju postupka prenamjene građevinskog zemljišta iz sportske namjene – rekreativne u gospodarsku namjenu – trgovačku, definiranja svih površina potrebnih za javnu infrastrukturu i uspješno okončanog otkupa potrebnog zemljišta od privatnih vlasnika, Grad

Buzet voljan je po tržišnim uvjetima, sukladno općim aktima Grada Buzeta i važećih propisa, omogućiti otkup dijela zemljišta u vlasništvu Grada Buzeta potrebnog za realizaciju planiranog zahvata.

3.

Za provedbu ovog zaključka zadužuje se Upravni odjel za gospodarenje prostorom Grada Buzeta.

4.

Ovaj zaključak objaviti će se u „Službenim novinama Grada Buzeta“ i stupa na snagu osmog dana od dana objave.

Mikela Blagonć pridružila se radu sjednice.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Pučkog otvorenog učilišta „Augustin Vivoda“ Buzet za 2021. godinu

Mirjana Pavletić obrazlaže prijedlog.

Vedran Majcan, pošto je gđa. Mirjana najavila odlazak u mirovinu početkom iduće godine, u ime Gradskog vijeća i svih prisutnih može reći veliko hvala, prije svega osobne sreće i zdravlja i mira u mirovini, zahvaljuje joj se za sve što je napravila za Buzet, siguran je da je obilježila jedno kulturno razdoblje Buzeta u posljednjih 30 godina i dala svoj veliki obol. Svi smo uživali u svemu što učilište pruža i organizira i nada se da će umirovljeničke dane provesti u zdravlju, sreći i da će naći vremena ponovno se vratiti u učilište i koristiti njegove sadržaje kao umirovljenica.

Otvora se rasprava.

Damir Kajin zahvaljuje se gđi. Mirjani na svemu učinjenom. Prihod učilišta je 1.296.000,00 kn višak cca. 37 000,00 kn zahvaljujući višku od 54.000,00 kn iz prethodne godine. Kao što se prije čulo zaposleno je 7 djelatnika, a fenomen je da ovih 7 djelatnika, tvrdi da ovo ljeto uz suport i pročelnice u Gradu i direktorice TZ i svih ostalih amatera smišljeno je više kulturnih sadržaja nego u mnogo bogatijim gradovima u Istri ili u RH. S najmanje novaca tvrdi da je učinjeno ili osmišljeno najviše sadržaja. Nije bitno da li je riječ o Buzetu, Pietrapelozu, Humu, Roču itd. Zašto to spominje, iako po tim događajima često ni ne viđa neke ljude za koje očekuje da bi tamo trebali biti, zbog silnog volonterizma, zbog entuzijazma, ne samo djelatnika koji rade u sveučilištu nego i onima koji se priključuju ovim sadržajima koji se osmišljavaju. Smatra da bi trebali dodatno uključiti studente i učenike u otvaranje našeg grada, u osmišljavanje svih ljetnih sadržaja kako bi kroz tu formu prezentirali učilište ono što oni rade i grad u cjelini. Želi vjerovati da ćemo i dalje nastaviti svi zajedno. Drago mu je da se u izvješću spominje Stjepan Konzul Istranin čovjeka koji je s latinskog na hrvatski prvi preveo Novi zavjet, to je epohalno, kapitalno, maestralno to je sigurno neponovljivo. Da bi se to dešavalo u drugim sredinama možda bi takvi sadržaji bili i dodatno apostrofirani. Drago mu je na onome što je radila Katedra čakavskog sabora „Prijepis Novakova misala“ što je također kapitalno, a koliko su neke stvari održive, o čemu će se morati razmisliti, govori podatak da je 2021. godine u zavičajni muzej ušlo svega 219 posjetitelja, i da imamo svega 99 plaćenih ulaznica. Zbog toga je napomenuo studente koji bi se tijekom ljeta angažiralo. Pietrapelozu je možda i kruna djelovanja ravnateljice Pavletić,

neka mu ne zamjeri ako se krivo izrazio. Nada se da će se u Roču dogodne izložiti novu postavu u prostoru Matičnog ureda. Ide i obnova crkve Sv. Bartola u Roču. Sa novcima koje sveučilište raspolaže sumnja da je bilo moguće učiniti više od onoga što je napravljeno. Zato se još jednom zahvaljuje na svemu onome što je dosada u mandatima gđe. Pavletić učinjeno.

Nakon rasprave jednoglasno se uz 9 „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Pučkog otvorenog učilišta „Augustin Vivoda“ Buzet za 2021. godinu.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Buzeta za 2021. godinu

Maja Ivančić obrazlaže prijedlog.

Rasprave nema te se jednoglasno uz 9 glasova „za“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Buzeta za 2021. godinu

TOČKA 7.

Usvajanje zapisnika s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 6. travnja 2022. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno uz 9 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 06. travnja 2022. godine.

TOČKA 8.

Pitanja i prijedlozi

Dubravka Črnac Dujanić postavlja slijedeća pitanja:

1. Da li je moguće staviti u funkciju staru fontanu na Trgu Fontana?
2. Kako je lani rekonstruiran dio ceste za Hum da li postoji plan za nastavak rekonstruiranje iste?

Leana Petohleb Krota postavlja slijedeće pitanje:

Nastavno na raspravu o kamenolomu s posljednje sjednice , posljednjih je dana bilo nekoliko snažnih miniranja te moli gradonačelnika odgovore na slijedeća pitanja :

1. Je li provedeno vještačenje građevina u zoni utjecaja miniranja iz kamenoloma u Sv. Ivanu?
2. Je li ugovoreno mjerenje taložne tvari (kamene prašine), a ako jest gdje jest gdje je moguće svakodnevno pratiti stanje podataka o taloženju?
3. Što pokazuje, govori seizmograf o tim mjerenjima, što je izmjereno, i gdje možemo pročitati te podatke?

Dean Prodan postavlja slijedeća pitanja, pošto je gradonačelnik bio u posjetu Humštini gdje se raspravljalo o čišćenju izvorišta vode, ima nekoliko izvorišta koja se ne održavaju, a ljudima treba voda za poljoprivredu :

1. Da li se što poduzima oko čišćenja izvorišta Buzeštine? Na području grada Buzeta, i grada vode imamo jako puno izvora koji su neki uzidani, stari izvori koji su se koristili prije našeg Istarskog vodovoda, međutim većina je tih izvora zapušteno puno blata. Smatra da bi te izvore i želja građana je da se isti vrate u prvobitno stanje, pa postoje neki natječaji na nivou IŽ gdje bi se mogli kandidirati i izvore vraćati u upotrebu, pošto je voda život, a i građani su iskazali interes da bi dali svoj danak u tome i pomogli sa radnim akcijama i očistili izvore pitke vode koje imamo na području grada Buzeta. Postavlja pitanje da li se šta po tome pokrenulo i kada možemo očekivati pomak? Predlaže da Mo napravi popis starih uzdanih izvora koji su gotovo nestali.
2. Da li se što poduzelo po pitanju transparentnosti ? Po uzetu na Lupoglav, Pulu i ostale gradove smatra da je potrebno i da građani žele i da imaju pravo na informacije o zaprimljenim i izdanim računima.

Elena Jerman postavlja slijedeće pitanje:

1. Zanima ju koliko je odrađeno prekovremenih sati u Gradskoj upravi koliko je to financijski iznosilo, specificirano za svakog djelatnika Gradske uprave u razdoblju od 01.01. – 30.04.2022.? Moli odgovor u pisanom obliku.

Mura Kalčić Salopek postavlja slijedeća pitanja:

1. Vezano uz natpise u novinama o stazi 7. slapova i izjave gradonačelnika da se uz stazu gradi mali kamp zanima ju o kojoj se lokaciji radi i da li je taj kamp uklopljen u Prostorni plan ? Isto tako samo napomena vezana uz stazu , staza nije ucrtana u Prostorni plan već rekreacijska zona koja se odnosi isključivo na pustolovni park.
2. Zadnja dva dana u novinama se spominje Genetski centar i njegovo poslovanje, no zanima ju kako će se riješiti pristupni put jer svi znaju u kakvom stanju su prometnice do navedene zone. Plan za budućnost i kako će se riješiti pristup?
3. Zanima ju koji su projekti u tijeku? Koliko je do sada napravljeno / realizirano i šta je sa poduzetničkim zonama i razvojem njihove infrastrukture ?

Nenad Šćulac postavlja slijedeća pitanja:

1. Vezano uz, ono što je nekada bila Strategija razvoja grada koja je istekla čini mu se 2020. godine, onda smo mi polovicom prošle godine produljili njezino važenje na još

polu godine, što je isto tako isteklo. S obzirom što IŽ još uvijek nije odradila postupak donošenja plana razvoja do kraja, većina Gradova i Općina je debelo u tom postupku izrade tog plana razvoja za budućnost, on je ako dobro razumije jako važan jer ćemo se na temelju njega zapravo kandidirati za europska sredstva u razdoblju do 2027. godine. Kada će Grad pokrenuti postupak izrade (strateškog) plana razvoja grada za razdoblje do 2027. godine, kada to namjeravamo i kada se može očekivati da on bude gotov, odnosno jesmo li orijentirani prema razvoju ?

2. Jeste li pokrenuli postupak evidentiranja industrijske spomeničke infrastrukture i inženjerskih građevina u sustavu vodoopskrbe ?

Michela Blagonić iznosi da nije dobila odgovor na postavljeno pitanje sa prethodne sjednice, a prema poslovniku o radu Gradskog vijeća gdje je predviđeno petnaest dana za dobivanje odgovora, postavlja pitanje zbog čega nije dostavljen odgovor ?

Elena Grah Ciliga odgovara da je odgovor dostavljen putem mail-a.

Michela Blagonić iznosi da odgovor nije dobila, te da će provjeriti.

Vedran Majcan postavlja slijedeća pitanja:

1. Vezano uz dom u Vrsaru i ovo ljeto će biti prazan i ovo ljeto će naša djeca ići ljetovat negdje drugdje, učiti će plivati negdje drugdje, a mi vrijednu nekretninu u Vrsaru imamo koja je na žalost izvan funkcije. U kojoj je fazi dogovor sa IŽ vezano uz uređenje doma u Vrsaru ? Prije godine dana pokrenuli su se prvi koraci prema dobivanju vatrogasne suglasnosti, međutim volio bi informaciju da li je to sve stalo tada ili se u međuvremenu nešto dogodilo ? Prošla je godina dana i nada se da idemo u smjeru u kojem će taj dom zaživjeti za djecu i za buduća ljeta.
2. Vezano za nekretnine, isto se pričalo i o nekretnini zgrade suda u starom gradu. Ide turistička sezona i zgrada, pogotovo vanjsko pročelje, a pogotovo škurnice, je zapušteno. Bilo je razgovora o tome da će Grad dobiti na korištenje istu, barem prizemlje, katakombe možda dvorište. Interesira ga što je gradonačelnik poduzeo i postoje li nekakvi koraci u tom smjeru da ta zgrada zaživi ?
3. Uređenje fontane?

Damir Kajin želi samo podsjetiti da se prošle godine sanirao zavoj prema Humu, grad je učestvovao sa iznosom od cca 120.000,00 plus PDV, investicija je bila negdje oko 850.000,00 kn, a 700.000,00 dobili smo od ŽUC-a. Zavoj ispod Mažinjice – Pij-a, prema Abramima 400 m ŽUC je izdvojila je oko cca. 550.000,00 kn. Imamo osigurano negdje oko 150.000,00 kn na računu za uređenje dijela ceste od Roča prema Humu. Manje-više dogovoreno je da bi trebala biti to dionica kod Brnobići, no tu treba pokušati razgovarati sa ŽUC-om. Kada govorimo o fontani volio bi da staru fontanu, prije je vijećnik Šćulac govorio o industrijskoj arhitekturi, a ono je dio vodovodne industrijske arhitekture, volio bi maknuti no međutim prije par godina kada je od strane Grada rađen projekt za novu fontanu bilo je planirano da bi ista trebala stajati negdje oko 1,5 mil. kuna. Vjerojatno ta investicija danas je cca. 2,5 mil. kuna. Više puta je rekao da imamo 500.000,00 kn u Istarskom vodovodu za određene investicije međutim u razgovoru sa direktorom Istarskog vodovoda g. Nežićem došli smo do možda zaključka da bi trebalo što je moguće prije poduzeti radnje da se stavi u funkciju postojeća fontana i to jasno na trošak Istarskog vodovoda, a da mi onih 500.000,00 kn čuvamo za vlastiti ogranak. Predlaže, a svi želimo vjerovati da će se kamenolom 2026. - 2027. godine izmijeniti sa sadašnje lokacije, da će se ugaziti, da vodovod organizira realizira fontanu, projekti se trenutno izrađuju i da mi tamo sufinanciramo zajedno sa vodovodom infrastrukturu i možda onu lokaciju ponudimo mladim obiteljima za stanove kako bi „institutom prava građenja“ za jednu kunu došli do parcele i tako bi na taj način mlade obitelji

zadržali u Buzetu. Želi naglasiti da bi upravo trebalo krenuti ogranak za Raspadalicu kako bi kamp mogao zaživjeti.

Vezano uz kamenolom odgovoriti će pismeno, iako smo odmah nakon vijeća poslali zaključak koji je na Gradskom vijeću bio usvojen pravnoj osobi tj. Geoprojektu.

Vezano uz čišćenje izvorišta vode, o tome su razgovarali prije petnaestaka dana i našli su se kod Deanovog brata, nešto će se po tom pitanju učiniti no pozvao bi i građane da kao nekada kroz neku formu „rabote“ ili slično učine nešto za ovaj grad, a ne samo da pitaju što će Grad učiniti za njih.

Odgovor za prekovremene sate dostaviti će u pismenom obliku, može samo reći da nije dobio ni kune, na to nema ni pravo, a prilikom njegovog izvješća za dvadesetak dana vidjeti sve troškove gradonačelnika.

Vezano uz Genetski centar imamo tri prometnice koje dolaze iz Sluma, Nugle i jedna koja ide na cestu ispod Brgudca.

Što se tiče doma u Vrsaru može reći da je prošle godine sa g. Kozlevcem i sa konzervatorskim odjelom dogovorio i dobili smo načelne suglasnosti da vatrogasni standardi neće biti propitivani. Možemo krenuti no moramo biti svjesni da Grad Buzet ima velikih investicija i ako neke investicije porastu trebati ćemo osiguravati neka dodatna sredstva. U ovom trenutku može obećati jedno da ćemo ići u izradu projektne dokumentacije. Uređenje Doma u Vrsaru prema prvotnim projektima stajalo je negdje između 4-5 mil. kuna, danas je to daleko više. Dom u Vrsaru na upravljanje je IŽ dala Gradu Buzet, od toga je prošlo nekih trinaestak godina, a rok kojim bi grad Buzet mogao upravljati istim je negdje oko dvadesetak godina. Predlaže da se ide u izradu projektne dokumentacije i da se čeka trenutak kada bi ga mogli kandidirati na EU program. Što se tiče zgrade suda razgovarao je u nekoliko navrata sa ministrom Malenicom, fasada i prozori su „ruglo“, da li će se oni upustiti u energetska obnovu zgradu u ovom trenutku ne zna. Razgovori teku da doljnji kat bude prepušten Gradu Buzetu, no o tome ne odlučuje samo Ministarstvo pravosuđa već i ministarstvo koji se bavi nekretninama RH. Da li ćemo to dobiti ostaje da se vidi. Može naglasiti da bi relativno skoro mogla krenuti energetska obnova zgrade Policijske stanice u Buzetu. 15.05. kandidirati ćemo 9 zgrada na natječaj za energetska obnovu. Prije nekoliko dana kandidirali smo šest fotonaponskih projekata za obje škole, Park, vatrogasce, vrtić i dom umirovljenika. Oko investicija, puno toga je otvoreno, Idemo prema brendiranju Grada Buzeta. Imamo zahtjev da se na stijeni Sv. Petra, kako bi se sa Motovuna vidio zaštitni znak Motovuna Veli Jože iskleše stijena od 12 metara. Ide preko HNB-a „sjajna priča“ o Buzeštini. Ide zaobilaznica, potpisi ugovora su u tijeku. Bio je na razgovoru u Hrvatskim cestama, vezano za tzv. cestarsku kuću postoje dva modusa da se preko Ministarstva koje se bavi nekretninama se ustupi, možda i bez naknade zgrada Gradu Buzetu, a drugo je da se najprije Hrvatske ceste uknjiže na zgradu i da se onda zakupom ustupi Gradu Buzetu, te da onda Grad istu dodjeli na korištenje zainteresiranima. Kreće sanacija zida ispred starog vatrogasnog doma. Istarski vodovod je spreman isfinancirati fontanu. Vodovod je ishodovao sve dozvole za aglomeraciju osim za vodospremu ispod „šotojorta“, ali smatra da će to biti brzo jer su projekti u završnoj fazi. Dobivena su obećanja konzervatora da na tim cijevima koji bi se trebali ukopati može se smjestiti parkiralište. Dobili smo 400.000,00 kn za odvodnju u Mala hubi, to je jedno nedostatan. Akrapović je krenuo sa izgradnjom hale. Intenziviraju se razgovori s Hrvatskim vodama oko odvodnje od Sv. Jurja do Velih vrata. Vezano uz Spar isti je spreman donirati sredstva u sportske terene. Radi se šetnica prema Sv. Martinu. U ovoj godini sanirati će se klizište u naselju Confi preko Hrvatskih voda. Ide uređenje odvodnog kanala u Krbavčićima. Skoro sve šta se radi financira se sa novcima „sa strane“. Vezano uz Genetski centar, vidjeti će se što će se po tom pitanju dogoditi, volio bi da ozbiljni investitori pokrenu ono što je devastirano i stoji godinama. U svoj izvješću navesti će sve. U petak ima dogovor kako bi se sastali sa predstavnicima Hrvatskih cesta, projekti bi trebali biti gotovi za Riječku ulicu. To je ogromna investicija.

Nives Jakac što se tiče transparentnosti zahtjev za aplikaciju je pokrenut prije dva mjeseca te će ista biti gotova za nekoliko dana. Što se tiče Plana razvoja Grada Buzeta prošle godine predviđeno je u proračunu Plan razvoja Grada Buzeta i provedbeni program za

mandatno razdoblje u iznosu od 100.000,00 kn. 50.000,00 kn nam je bilo skinutu te se nastavilo sa provedbenim programom za mandatno razdoblje koje je gradonačelnik trebao donijeti do kraja 2021. godine, a za ovu godinu predvidjeli smo sredstva za plan razvoja. Već nekih mjesec dana u prikupljanju smo informaciji o tvrtki koje se bave izradom plana razvoja i imali smo nekoliko prezentacija. Za slijedeće Gradsko vijeće pripremiti ćemo odluku tj. gradonačelnik će uputiti Gradskom vijeću prijedlog o imenovanju koordinatora i pokrenuti plan razvoja. Inače u periodu, s obzirom da je plan razvoja završio sa 31.12.2021. godine, prijelazni period pokriva provedbeni program za mandatno razdoblje. Sama IŽ je također donijela provedbeni program za mandatno razdoblje i još uvijek plan razvoja nisu donijeli. Sam proces izrade plana razvoja traje 6 mjeseci, a i više. To je jedan proces u kojeg je uključena šira javnost, šira zajednica, interesna skupine, predstavnici svih bitnih skupina u gradu. Izrađuje se minimalno za pet godina, i to je strateški dokument koji će nas voditi kroz nekoliko godina i dati jasne smjernice te biti podloga za prijavu na projekte. Sigurno će u tom programu sudjelovati predstavnici Gradskog vijeća.

Elena Grah Ciliga iznosi da je 19.04., u roku, poslan odgovor Micheli Blagonić, mail je poslan na gradsku adresu vijećnice, poslati će se ponovno ako vijećnica nije dobila odgovor.

Anica Milković Grbac vezano uz kamp, isti je predviđen u građevinskom području naselja, temeljem odredbi za gradnju u građevinskom području, odredbama je omogućena gradnja. Vezano uz „stazu 7. slapova“, Pustolovni je park, staza je šira ima 5 sati hoda, a sama rekreacijska zona pustolovnog parka, ili outdoor parka je uže područje, nije rekreacijska zona već rekreacijska površina izvan građevinskog područja na kojoj je moguće graditi 2D objekte bez visokogradnje. Iznimno je omogućeno 10 m² za kućicu kao jedan ulazno izlazni punkt. Vezano uz pristupne prometnice za Genetski centar one su kakve jesu, stvari se tu ne mogu se puno promijeniti, a toga je svjestan i onaj tko je kupio na neviđeno. Imamo neke alternative koje bi možda bile prihvatljivije možda preko Raspadalice ili sl. no to iziskuje isto neka ulaganja. Na našim cestama su pravila kakva jesu na županijskim kako propisuje nadležna uprava. Unutar toga morati će se prilagođavati.

Vedran Majcan vezano uz pitanje na koje je jučer dobio odgovor, a pitanje je bilo vezano uz obnovu ceste od Mažinjice-Škuljari do restorana Old river, tražio je pismeno obrazloženje zbog čega se obnovilo samo 400 m lokalne ceste, a nekako je obećavano zadnjih godinu dana, da će se napraviti cesta u punom profilu, da će se ista proširiti za 1m, činjenica je takva kakva je, da je problem sa financiranjem tako velike investicije no istaknuo bi kako je bitno da onda ne treba građane dovoditi u zabludu da će se nešto raditi i realizirati. Tabloidno na neki način obećavati megalomanski projekt za koji unaprijed znamo ili nismo sigurni da će se realizirati jer ljudi onda očekuju proširenje ceste od 1m i pitaju se zašto su dovedeni u zabludu. Odgovorom je zadovoljan, on je takav kakav je, ali nije zadovoljan načinom na koji se zapravo postupa u javnosti prema građanima, obećava se nešto što znamo da se neće realizirati. Isto tako je i oko projekta oko otvaranja ceste prema Gračiću bez obzira na sve dogovoreno politički, ali bila je gotovo na zadnjoj svečanoj sjednici Gradskog vijeća rečeno da je čista forma da će za cca. mjesec dana otvoriti, a sada smo peti mjesec pred turističku sezonu i ni približno ta cesta još neće biti otvorena i na neki način svaki puta kada se daju tako obećanja građani se na neki način razočaraju. Ono što političari obećaju trebali bi i izvršiti. U tom smislu nije zadovoljan odgovorom ni sa postupanjem. Što se tiče konkretnih pitanja koje je postavio, a to je za dom u Vrsaru i sud, stalo se tamo na odgovoru na danu kojem se i prije godinu dana i pitalo. Dobile su se nekakve suglasnosti i na tome je sve stalo. Prošla je godina dana, šta se napravilo, ništa. Zna da je problem financiranje, potrebno je da imamo projekt uređenja, no taj projekt je trebao biti realiziran u zadnjih godinu dana, međutim nije, a nada se da hoće. I tada i sada ukazuje da postoje, ako imamo projekt uređenja, uvijek postoje neki načini da se projekt isfinancira, kao primjer navodi dječji dom odmaralište u Špadićima za pazinsku djecu koje je u potpunosti financiralo Ministarstvo poljoprivrede, našli su neki način da se financira. Ako su mogli Pazinjani pred dvije tri godine, ne vidi razloga zbog čega ne bi mi imali pripremljen projekt i tražili jedan ili neki od načina da to izrealiziramo, no u projekt treba krenuti. Ista stvar je i sa sudom, sve se

nešto razgovara ali godine prolaze, zgrada stoji, radi se o prizemlju poslovne zgrade pa da treba godinu dvije ili pet kako bi netko napisao dopis ili odgovorio. Možda bi trebali biti uporniji i istaknuti koliko je bitno da Grad Buzet dobije zgradu na korištenje te da se obnovi, jer je ona zaista ogledalo Buzeta pošto se nalazi na glavnom gradskom trgu. Vezano uz njegove replike, prijedlog koji je smetnuo s uma, na prošloj sjednici razgovarali smo o uređenju koje je u tijeku, a to je kraj kružnog toka gdje Hrvatske vode obnavljaju kanal i izvode radove, potegli bi jedno šetalište prema Sv. Martinu, nada se da to ide, gradonačelnik je rekao da će morati Grad predvidjeti rasvjetna mjesta, predlaže da s obzirom da se radi o kandelaberima, moli da se prijedlog razmotri da se kandelaberi koji su u II. istarskoj partizanskoj brigadi već 40 godina takvi prometni prenamjene, i presele na tu dionicu gdje će služiti svrsi, a da se za II. istarsku brigadu nabave nove lijepe lampe koje bi uljepšale ulicu i na neki način doprinijeti tome da se uredi taj dio grada. Smatra da to nije velika investicija, a pokazala bi jedan pozitivan signal da razmišljamo da uljepšamo jedan komadić grada. S te strane se nadovezuje na neki način na repliku na ono što se odgovorili Deanu Prodanu, on nam je kroz prijedlog sugerirao da postoji otvoreni natječaj IŽ kojim se sufinanciraju čišćenja izvora. Grad mora biti spreman imati određene projekte, imati određeni način prezentacije kako bi mogli dobiti sufinanciranje. Slaže se da i građani mogu sa neakvim radnim akcijama nešto odraditi, ali ako za to postoje financijska sredstva i volja županije da se to uredi zašto ne. Treba naći u nekom od programa županijskom, vidjeti koji su rokovi za prijavu, koji su uvjeti za kandidiranje i to kandidirati. Apeli ako se može istražiti, vidjeti, na neki način realizirati, svima na zadovoljstvo.

Nenad Ščulac vezano uz fontanu na Trgu Fontana smatra da smo u situaciju u kojoj nema više „Milana Bandića“ da si možemo priuštiti lijepu spektakularnu fontanu, ali svi smo svjesni situacije, kao što i gradonačelnik cijelo vrijeme spominje. Ono što bi mogli je obnoviti fontanu koju imamo da ona bude fontana, jer ako je u njoj voda onda je ona fontana, ako je zemlja onda to malo morbidno izgleda. Imamo industrijski spomenik, vrijedilo bi ga obnoviti, smatra da bi na sasvim drugi način izgledao, a sredstva od 500.000,00 kn o kojima gradonačelnik govori to su sredstva koja se prikupljaju od računa građana, smatra da bi se sa njima trebalo nekakve dodatne ogranke izgraditi, a ne trošiti na uređenje grada. Trebalo bi biti dovoljno prostora da se fontana obnovi ovakva kakva je, da se dovede u red i da se u nju stavi voda što joj je i osnovna namjena. Podnosi interpelaciju šest potpisanih vijećnika o podnošenju izvješća o radu komunalnog redara za razdoblje od 1.1.2020. godine do danas. Na prošloj sjednici je vijećnica Kalčić Salopek pitala za izvješće komunalnog redara na temelju određenog broja pritužbi koje dobivamo od građana koja su različita po svojoj naravi te smatraju da bi bilo korektno prema građanima i svima nama kada bi nas komunalni redar izvijestio o svemu što se događa, svim aktivnostima koje je poduzeo. Na kraju krajeva možda ni nemamo svi zajedno dobru sliku ili najbolju sliku o svim aktivnostima koje se poduzimaju i svemu što je komunalni redar napravio. Na kraju krajeva za grad od 165 km² jedan komunalni redar ima sigurno jako puno posla. Iz tog razloga podnose zahtjev kojim traže da se naloži gradonačelniku da se sastavi izvješće komunalnog redarstva od 01.01.2020. godine do danas, koji će sadržavati uvod u osnovne informacije o radu, središnji osvrt u kojem će nas izvijestiti o svim aktivnostima od komunalnog reda, uređenja naselja, o ovlastima koje poduzima na temelju zakona o građevinskoj inspekciji, zatim na temelju zakona o zaštiti životinja, o ugostiteljskoj djelatnosti, zaštiti buke, svjetlosnog onečišćenja, gospodarenja otpadom, nerazvrstanih cesta, poljoprivredne djelatnosti i eventualni prekršajni nalozi i optužni prijedlozi ako su oni podneseni tijekom njegovog rada. Smatra da bi trebalo biti prilično vidljivo i pregledno i iz tog razloga traže da se na slijedećoj sjednici pripremi izvješće, eventualno prezentacija, i da se komunalni redar predstavi i da puno dublji uvid u sve svoje aktivnosti koje poduzima u radu.

Damir Kajin uvjeren je da ni jedan grad nije pripremio, kandidirao toliko natječaja na koliko se javio Grad Buzet, govori za period od 01.01.-30.04., osam ili devet natječaja. Nije sve naveo prije, crte koje se obilježavaju na ulicama grada koštale su 100.000,00 kn, obnovljeno je 16 igrališta, pomoglo se silno gospodarstvu kao što to nije učinio niti jedan Grad u Istri ni možda u RH. Da ne govori o namirenju potraživanja koje smo imali i sl. Slaže

se da fontana na Trgu Fontana izgleda kao „lapida“, volio bi novu fontanu no jednostavno mi kao Grad to sebi ne možemo dopustiti. Rekao je prije da će Istarski vodovod ono isfinancirati, a 500.000,00 kn koje imamo u toj tvrtki usmjeriti, najvjerojatnije on bi predložio u ogranak u Sv. Ivanu. Grad se proteže na 310 km² neka komunalna poduzeća isto tako moraju pokrivati Općinu Lanišće na kojoj obitava 270 ljudi, a površina te općine je cca. kao grada Buzeta. Tvrdi da nitko više sredstava nije povukao ili će povući od istarskih gradova u ovih 1,5 -2 godine. Lako je tražiti no mora se znati gdje je država, razgovarao je u Zagrebu i sa nekim članovima uprave i INE i nekih drugih benzinskih tvrtki i volio bi da se dogodi na području grada još jedna benzinska pumpa, ne samo da se uređuju postojeće. Zamolio bi sve da se pokušaju osigurati sredstva za grad, a on će se pobrinuti da temeljem najveće moguće transparentnosti taj novac se na najučinkovitiji način potroši. Sugerira da su se neke gospodarske, sigurnosne i ne zna kakve prilike promijenile. Spomenuo je Koronu, potres, rat, korigira se i politika EU, kada je riječ o sredstvima. Gotovo sve što financiramo na području ovog grada financiramo sa vanjskim sredstvima, a *vis a vi* divljanja cijena morati ćemo se pripremiti za izazove vezano uz Dom umirovljenika i dr. Kada govorimo o Riječkoj ulici sami moramo isfinancirati dio rasvjete oko kružnog toka, mi moramo isfinancirati odvodnju, jedan dio šetališta prema Sv. Martinu i svaka investicija koja će se dešavati od sada dalje iziskivati će sredstva Grada, ne u cijelosti no u manjem dijelu da i o tome treba voditi računa. U rebalansu proračuna osigurati će se sredstva za projektnu dokumentaciju za Dom u Vrsaru, čekati će se prilika i kandidirati, no nitko ništa ne može obećati. Ako želimo razvijati grad moramo dovući investicije, moramo povlačiti europska sredstva i moramo preko državnih institucija očekivati da će neko na karti RH prepoznati grad Buzet.

Iznosi da nije vidio prijedlog za interpelaciju, biti će sugerirano Komunalnom redaru. Zahtjev je predan danas tako da ga nije stigao vidjeti, a smatra da se malo u kojem gradu radi toliko savjesno i transparentno kao u Gradu Buzetu.

Anica Milković Grbac iznosi da je već rečeno komunalnom redaru da pripremi izvješće.

Vedran Majcan iznosi da ne treba glasati o interpelaciji jer je istu predložilo i potpisalo 6 vijećnika.

Nives Jakac iznosi javnu ispriku sa 9. sjednice Gradskog vijeća održane 02.03. 2022. kada se razmatrao prijedlog i donošenje Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH, gdje je zamolila da se iz prijedloga izuzme točka 18. radi provjere prolaska buduće zaobilaznice preko tih k.č. koje su dane u program zakupa. Naknadnom provjerom ustanovljeno je da kroz čak tri čestice prolazi buduća zaobilaznica. Krivo se tada izrazila kada je prezentirala tu točku, u jednom momentu je rekla da se radi o sumnjivoj osobi, a uopće nije mislila na sumnjivu osobu već na spornu točku pa se ovim putem ispričava gospođi pod rednim brojem 18 Bojani Janković. Apsolutno nije mislila na nju kao sumnjivu osobu već se radilo o spornoj točki vezanoj za prolazak buduće zaobilaznice.

Vedran Majcan iznosi da je ljudska veličina ispričati se ako se nešto pogriješi. Nije grijeh ni pogriješiti nekada, tko radi taj i griješi, treba ispraviti i idemo dalje.

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama u svrhu zaštite poljoprivrednog zemljišta te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području Grada Buzeta

Nives Jakac obrazlaže prijedlog.

Otvora se rasprava.

Nenad Ščulac nema nikakvih primjedbi što se same odluke tiče. Spomenuo je prije 165 km², poljoprivredne površine su pretpostavlja na 40% površine i jako je teško zapravo pratiti. Vezano općenito za sve odluke jesu li nadležni odbori Gradskog vijeća raspravljali o

predloženoj odluci prije nego što je ona došla pred Gradsko vijeće? Tako i oko svih ostalih sugestija od odluke koja je povučena sa dnevnog reda na dalje, procedura bi trebala biti takva da bi svaka od tih odluka trebala biti pred odborima kao što je bio Etički kodeks. Sugerira, i to jako snažno, da se vodi računa oko toga jer smatra da bi onda trebali, u slučajevima kada nešto ne prođe kod nadležni odbor onda vraćati takve točke na doradu, i da odbori koji su već formirani rade svoj posao. Je li odbor koji je nadležan raspravljao o tome, ako nije zbog čega nije, i sugestija da se to ubuduće radi?

Nives Jakac prijedlog odluke nije bio predstavljen na odboru, ali je prijedlog nacрта odluke bio na javnom savjetovanju od 10.03.-11.04. i nije pristigla ni jedna primjedba, ni jedan upit. Prihvaća prijedlog. Radi se o odluci koja se usklađuje sa postojećim pravilnikom i zakonom.

Vedran Majcan iznosi da se ovom odlukom daje dodatni posao komunalnom redaru. Nije siguran, zakon je to propisao pa mi odluku moramo donijeti jer je to zakonska procedura. Hoćemo li odlukama doprinijeti tome da održavamo poljoprivredna zemljišta sposobnim za poljoprivrednu proizvodnju i da li ćemo nekoga kaznama ili prijetnjama kaznama zapravo natjerati na takvo nešto, nije siguran da li je to ispravan pristup zakonodavca. Moramo se nadati da će ona doprinijeti da barem za milimetar pomaknemo uređenje prema boljem.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi uz 9 glasova „za“.

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o agrotehničkim mjerama u svrhu zaštite poljoprivrednog zemljišta te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području Grada Buzeta.

Sjednica je zaključila sa radom u 21,15 sati.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić

POTPREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Vedran Majcan